



Znak sprawy: DHR.oz.8207.273.2026

DECYZJA nr R-140/2026d

Na podstawie art. 43 ust. 6 oraz art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 lutego 2026 r. (data wpływu 16 lutego 2026 r.), spółki Finchimica S.p.A., via Lazio 13, 25025 Manerbio (BS), Republika Włoska (dalej: Finchimica S.p.A. - Republika Włoska), dotyczącego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-16/2023 z dnia 24 stycznia 2023 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Mentalist**, zmieniam powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia akapit: „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w ustępie dotyczącym terminu ważności zezwolenia i okresu na zużycie istniejących zapasów, otrzymuje następujące brzmienie:
„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Mentalist oraz termin na zużycie istniejących zapasów, tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **15 marca 2028 r.**”;
- 2) w sentencji zezwolenia w akapicie: „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie:
„Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie, po każdym wydaniu takiej decyzji.”.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r., poz. 630);

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 13 lutego 2026 r. (data wpływu 16 lutego 2026 r.), spółka Finchimica S.p.A. - Republika Włoska wystąpiła o przedłużenie ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-16/2023 z dnia 24 stycznia 2023 r.** na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin **Mentalist**.

W skład środka ochrony roślin **Mentalist** wchodzi substancja czynna: **metkonazol**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) **2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r.**³ (dalej jako: **rozporządzenie nr 2024/1749**) czytamy, że odnawia się zatwierdzenie substancji czynnej **metkonazol** z dniem **1 września 2024 r.** natomiast data wygaśnięcia zatwierdzenia substancji czynnej **metkonazol** została wyznaczona na dzień **31 sierpnia 2031 r.**

Wejście w życie **rozporządzenia nr 2024/1749** spowodowało powstanie dla podmiotu posiadającego zezwolenie na dopuszczenie środka ochrony roślin do obrotu i stosowania, zawierającego substancję czynną **metkonazol** obowiązku złożenia wniosku o odnowienie zezwolenia wynikającego z art. 43 rozporządzenia nr 1107/2009.

Posiadacz zezwolenia w dniu **28 listopada 2024 r.** przedłożył wniosek dotyczący odnowienia powyższego zezwolenia, w związku z odnowieniem zatwierdzenia substancji czynnej **metkonazol**.

Przepisy art. 43 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 przewidują możliwość przedłużenia okresu ważności zezwolenia w przypadku, gdy z powodów niezależnych od posiadacza zezwolenia decyzja o odnowieniu zezwolenia nie zostaje podjęta przed wygaśnięciem jego ważności, na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu. Okoliczności „niezależne od posiadacza zezwolenia” to okoliczności, w których państwo członkowskie nie jest w stanie ukończyć oceny i podjąć decyzji o odnowieniu w wyznaczonym terminie.

Powyższa przesłanka ma zastosowanie w przypadku środka ochrony roślin **Mentalist**. Wnioskodawca złożył wniosek o odnowienie zezwolenia, ale z powodów „niezależnych od posiadacza zezwolenia” nie jest możliwe wydanie decyzji w przedmiocie jego odnowienia przed **15 marca 2026 r.** (czyli przed upływem okresu ważności ww. zezwolenia). Mając na uwadze powyższe zasadnym jest przedłużenie terminu ważności przedmiotowego zezwolenia na okres niezbędny do podjęcia decyzji o odnowieniu. Tym samym termin ważności zezwolenia MRiRW został wyznaczony do dnia **15 marca 2028 r.**

³ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej metkonazol jako substancji kwalifikującej się do zastąpienia zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz. U. UE. Seria L, 25.6.2024 r.) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202401749

Pismem z dnia 18 lutego 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym spółce Finchimica S.p.A. - Republika Włoska, w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)⁴, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 19 lutego 2025 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag do projektu etykiety ww. środka ochrony roślin.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, t.j.);

⁵ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634).

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za pośrednictwem systemu e-Doręczenia):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
([zezwolenia.sor@piorin.gov.pl](mailto:zezwozenia.sor@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych